

contactpersoon: Seppe Van Bogaert, deskundige, 037783514, seppe.vanbogaert@sint-niklaas.be

plaats **datum**
Online via zoom 17-01-2022

Aanwezig

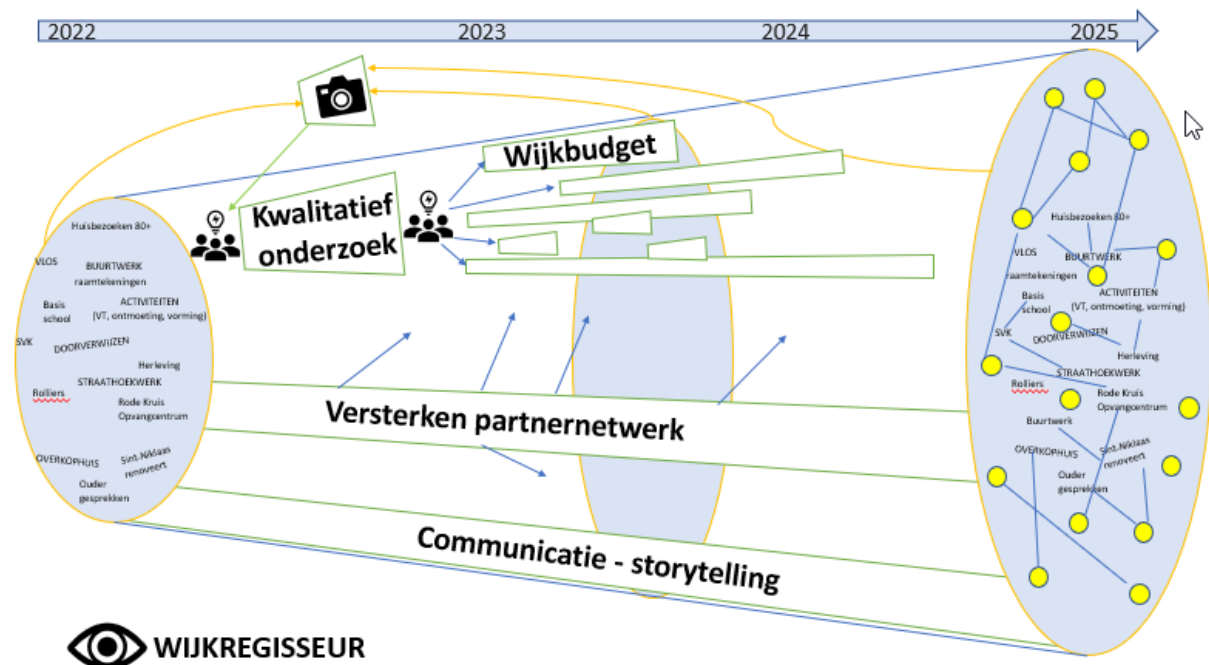
JOS vzw	Kato Van der Gucht	kato@jos.be
VLOS	Marleen Van Landeghem	marleen@vlos.be
Sint-Hieronimus	Katlijne Hanssens	katlijne.hanssens@hieronimus.be
vzw Vrouwencentrum Sint-Niklaas	Birgitte Kogelenberg	bvankogelenberg@gmail.com
vzw De Keerkring	Bernadette Schlefhout	bernadetteschlefhout@keerkring.be
VDAB	Isabelle Stroobant	isabelle.stroobant@vdab.be
LBC	Hilde Penneman	hilde.penneman@lbconderwijs.be
CVO Focus	Els De Weirdt	els.deweirdt@cvofocus.be
Familiehulp vzw	Hilde Linssen	hilde.linssen@familiehulp.be
CM	Danilova Tavifa	tavifa.danilova@cm.be
Ligo Waas en Dender	Katty Van Droogenbroeck	katty.vandroogenbroeck@ligo-waasendender.be
Alter	Maarten Goethals	maarten@alter.today
Zorgpunt Waasland	Emanuel Durinck	emanuel.durinck@zpw.be
Internationaal Comité	Anastassiya Kramer	anastassiya@icvzw.be
Krachtgericht Waas en Dender	Imke Neefs	imke.neefs@krachtgerichtwaasendender.be
Wijkcomité Kroonmolenwijk	Joris De Maere	kroonmolenwijk@hotmail.com
Herleving vzw	Felix Vercauteren	felix.vercauteren@skynet.be
Stad Sint-Niklaas	Seppe Van Bogaert	seppe.vanbogaert@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Sofie Stas	sofie.stas@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Hans De Clippeleir	hans.declippeleir@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Rani Verbeke	rani.verbeke@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Gwendoline De Vogel	Gwendoline.DeVogel@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Barbara Smitz	barbara.smitz@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Christine Veys	christine.veys@sint-niklaas.be
Stad Sint-Niklaas	Tuur Frencken	tuur.frencken@sint-niklaas.be

agenda

1. Omgevingscan op principe spiraalgroei (zie ook filmpje)
2. Informele koffieklets in groepjes van 3
3. Actie-onderzoek (zie deel 2 filmpje)

1. Omgevingscan op principe spiraalgroei

Er werd inzicht gegeven in hoe we het Labo willen aanpakken. Dit wordt geïllustreerd door onderstaande figuur, en vatbaar gemaakt in [dit filmpje](#). Om de figuur te begrijpen is het bekijken van het filmpje noodzakelijk. Is [deze](#) wetransfer link verlopen? Geef een seintje via participatie@sint-niklaas.be en we bezorgen jou een nieuwe link.



Er werd in 4 groepjes gewerkt rond 3 vragen. De belangrijkste elementen zijn in dit verslag opgenomen:

- **Waar hebben we zeker rekening mee te houden als we volgens dit principe willen werken?**
 - o Er is heel veel verloop van inwoners
 - o Er moet zeker verbinding gemaakt worden tussen inwoners/diensten
 - Relaties opbouwen én bestendigen
 - Belangrijk om te weten wie aanwezig is
 - o Er is weinig publiek domein in de wijk, er zou meer moeten zijn
 - o Het aanvoelen is dat de Kroonmolenwijk soms minder goed 'bedeeld' wordt dan andere wijken
- **Wat maakt samenwerken succesvol? Welke lessen hebben we mee te nemen in het Labo?**
 - o Een wijkregisseur die duurzaam ingezet wordt: relaties opbouwen duurt lang, soms langer dan de looptermijn van het labo.

- Goeie verbindingen (zowel mensen als organisaties) maken tussen bewoners onderling en diensten/professionals/organisaties
- Een gevoel van samenhang creëren
- Inzetten op vaste gezichten
- Bottom-up werken
- Wat zal er voor zorgen dat het labo tegen 2025 een verschil gemaakt heeft? Wanneer zal het labo voor jou persoonlijk een verschil gemaakt hebben?
 - Als het netwerk versterkt/uitgebreid is
 - Als inwoners de partners kennen en vinden
 - Als er meer wordt samengewerkt (als partners elkaar kennen en vinden)
 - Als er meer zicht is op hoe we (bepaalde groepen) inwoners kunnen vinden/bereiken
 - Als er minder verloop is in de wijk
 - Als 'de stad' onze wijk de moeite vindt
 - Als we tot een duurzaam model komen dat ook in andere wijken het verschil kan maken, verankerd wordt (= structurele verbetering, incl participatie → "zelfsturende projectwerking" in dialoog met de wijkregisseur?)
 - Als een divers publiek bereikt, geactiveerd en verbonden is
 - Als dit blijkt uit representatief onderzoek in 2025.

2. Informele koffieklets

De deelnemers worden in breakoutrooms verdeeld en kregen ca 25 min de tijd voor pauze en een informele babbel, met richtinggevende vragen nl. hoe kijk je naar werken op wijkniveau + wat hoop je dit jaar in de Kroonmolenwijk te verwezenlijken?

De feedback van de deelnemers was positief: het is in dit soort settings dat er echt kruisbestuiving ontstaat.

3. Actie-Onderzoek

Met het labo willen we

- Vertrekken van wat er leeft in de buurt
- Onderbouwd te werk gaan

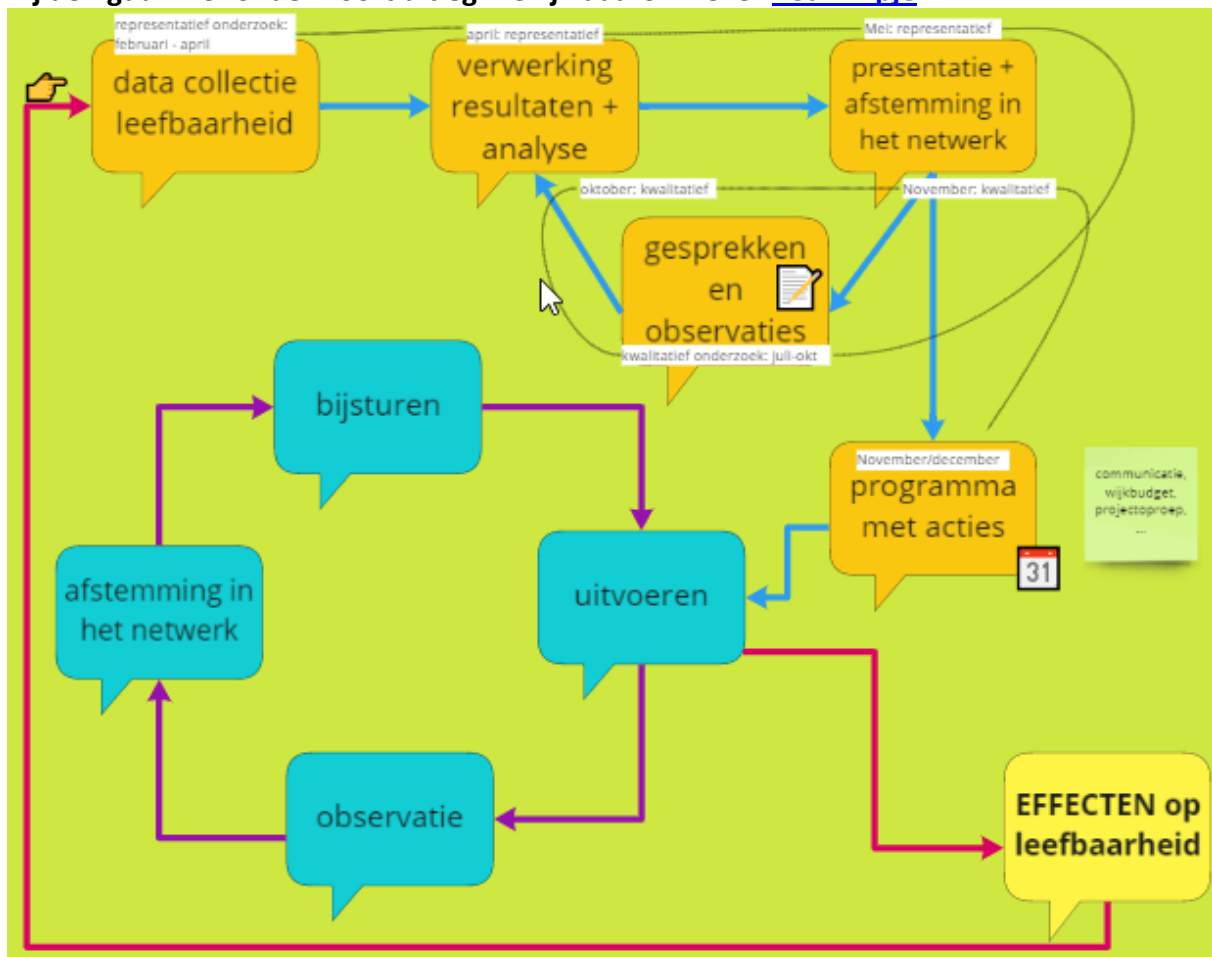
Onderzoek vormt de basis om onderbouwd te werk te gaan en samen met organisaties en inwoners toe te werken naar acties/initiatieven/projecten die inzetten op noden die leven in de wijk.

Aanpak onderzoek:

- **Representatief onderzoek (februari – mei)**
 - Wat? Op basis van geslacht, leeftijd en nationaliteit wordt een steekproef getrokken uit het bevolkingsregister. Zij worden trapsgewijs uitgenodigd om [deze vragenlijst](#) in te vullen, waarmee we een **breed (oppervlakkig) beeld** willen **krijgen op leefbaarheid**.
 - Trapsgewijs?
 - Uitnodiging online deelname: eerste communicatie (**zie bijlage**)
 - Uitnodiging papieren deelname: 2 weken later
 - Reminder papieren deelname: 2 weken later

- Start huisbezoeken: 2 weken later, looptermijn 4 weken
- Vanuit de analyse van de resultaten wordt afgestemd met jullie en inwoners om de richting van het kwalitatief onderzoek te bepalen.
- **Kwalitatief onderzoek (juli-november)**
 - Wat? De noden die oppervlakkig werden vastgesteld tijdens het representatief onderzoek **diepgaander onderzoeken via gesprekken en observaties**.
 - Vanuit de analyse van de resultaten wordt **afgestemd met jullie en inwoners** om samen te beslissen in welke richting toekomstige projecten/acties/initiatieven moeten gaan.

Bij de figuur hier onder hoort uitleg. Bekijk daarom zeker [het filmpje](#)



We stelden de aanpak hierrond voor, en vroegen of deze aanpak duidelijk was, of er al vragen/bezorgdheden waren. Er was geen tijd om de vragen live te beantwoorden, maar in dit verslag groepeerden we de vragen incl. het antwoord.

Algemeen – proces – organisatie

- Er wordt tijd genomen om het goed te doen.

- Antwoord: Dank je wel! Vooral in de kwalitatieve fase willen we tijd nemen, omdat het vooral in die fase is dat we connectie leggen met de inwoners, bouwen aan vertrouwen en 'een fond' leggen van waaruit toekomstige engagementen kunnen groeien.
- Hoe zit de projectarchitectuur in elkaar?
 - Antwoord: Met het labo nemen we jullie geleidelijk aan mee in dit verhaal. Er zijn ideeën rond procesarchitectuur, maar dat wil niet zeggen dat die klopt of volledig is. We kijken hier volgende keer graag samen met jullie naar.
- We worden naar input gevraagd. Dan horen we een hele tijd niks meer, en dan plots is er een actie, waarbij we niet het besluitvormingsproces tussen onze input en de actie kennen of de logica die gebruikt is.
 - Antwoord: Tussentijdse communicatie over hoe we tot buiten komen is een aandachtspunt. Bedankt om dit mee te geven.
- We mogen het warme water niet opnieuw uitvinden.
 - Antwoord: Klopt. Echter: een breed én verdiepend onderzoek naar hoe inwoners hun wijk beleven is nog nooit gedaan in Sint-Niklaas. Daaruit gaan duidelijke noden naar voor komen, waarop we met gebundelde krachten gaan proberen inzetten.
- Informeren bij andere gemeenten: wat hebben zij geleerd?
 - Antwoord: We zien dat andere steden die op deze manier werken elk eigen/andere accenten leggen. Het is dankzij gesprekken dat we geleidelijk aan gegroeid zijn naar een verhaal waarbij iemand het overzicht bewaard (een wijkregisseur) en we starten door te vertrekken van wat er in de buurt leeft (uitgebreid onderzoek in 2 fasen).
- Kunnen we op voorhand dingen leren (valkuilen waar al in getrapt werd,...), voor we goeie dingen kunnen gaan doen?
 - Antwoord: Bij wat we doen willen we jullie betrekken, zodat er rekening kan gehouden worden met geleerde lessen en valkuilen uit het verleden.

Onderzoek - Representativiteit

- Door eerst online en op papier te werken worden niet alle mensen onmiddellijk betrokken.
 - Antwoord: We vinden het belangrijk om in een eerste fase de representativiteit te garanderen. Als we in de eerste fase iedereen van de wijk uitnodigen zouden er vooral mensen deelnemen die enthousiast zijn om deel te nemen, waardoor je niet meer van een representatief onderzoek kan spreken. Het is pas vanaf de resultaten van het representatief onderzoek er zijn dat we met alle inwoners uit de wijk in gesprek gaan en hen betrekken bij het onderzoek.
- Worden deels ondervertegenwoordigde doelgroepen achteraf nog extra bevraagd?
 - Antwoord: Bij de huisbezoeken wordt er inderdaad voorrang gegeven aan doelgroepen die nog ondervertegenwoordigd zijn, MAAR hierin kunnen we enkel rekening houden met gegevens die beschikbaar zijn (geslacht, leeftijd

- en nationaliteit). Als bepaalde doelgroepen ondervertegenwoordigd zijn is het de bedoeling om hier aandacht aan te besteden tijdens de kwalitatieve fase.
- Een groot deel van de mensen woont er een jaar later niet meer. Kan je dan wel van een representatief onderzoek spreken?
 - o Antwoord: Volgens ons wel, want ook mensen die wegtrekken hebben iets te zeggen over hoe ze zich voelen in de wijk. Door voldoende respondenten te bevragen krijg je een gemiddeld beeld, onafhankelijk van wie deelnam.
 - Niet iedereen is in de wijk geregistreerd. Hoe gaan jullie hier mee om?
 - o Antwoord: Vooral tijdens het kwalitatief onderzoek kunnen we via de in de wijk aanwezige organisaties (VLOS, Rode kruis opvangcentrum, Zig Zag,...) aandacht schenken aan specifieke doelgroepen.
 - Worden mensen ook in groep bevraagd?
 - o Antwoord: Het kwalitatief onderzoek bestaat zowel uit individuele als groeps gesprekken. Het is vooral tijdens die groeps gesprekken dat de connectie ontstaat, wat cruciaal is voor het welslagen van het project.
 - Bij onderzoek moet je proberen om andere bronnen te consulteren. Niet alleen de eigen data verzamelen. Je kan dan je eigen data crosschecken of aanvullen met data van bijvoorbeeld VDAB of andere partners. Hoe plan je daarmee om te gaan?
 - o Antwoord: dit is een terecht aandachtspunt waar we ons lerend moeten opstellen. Een concreet voorstel is dat als we een terugkoppeling geven van het onderzoek dat we dan mensen van de partners uitnodigen die vanuit hun perspectief kunnen aanvullen met hun data en dat we zo ons gezamenlijk denkproces versterken.

Laagdrempeligheid

- Papieren vragenlijst samen met inwoners invullen zorgt voor deelname
 - o Antwoord: Hier zetten we sowieso op in tijdens de huisbezoeken. We hopen hier ook het partnernetwerk in te kunnen betrekken.
- De interviewer zal laagdrempelig moeten blijven
 - o Antwoord: Tijdens het volgend netwerkmoment kunnen we misschien ingaan op hoe we hiervoor kunnen zorgen.
- Is de methodiek laagdrempelig genoeg om connectie te kunnen leggen met bepaalde doelgroepen?
 - o Antwoord: Daar moeten we zeker over waken.

Helpen

- Ik wil wel helpen bij observaties en gesprekken
 - o Antwoord: Dank je wel. Voor iedereen die hierbij wil helpen organiseren we nog een opleiding. We mikken hierbij niet enkel op onze collega's en jullie (het partnernetwerk). We gaan ook proberen om mensen uit de wijk te betrekken. Stel dat het lukt om hier ook zwakke profielen voor te werven worden zij meteen in hun kracht gezet. Volgende keer meer hierover.
- Kunnen mensen uit verschillende organisaties meewerken aan het onderzoek.
 - o Antwoord: Héél graag zelfs! Volgende keer meer hierover.

Concretiseren

- Concretiseren: waar werken we rond?+ Wanneer wordt het concreet? + Wie moet wanneer betrokken worden? + Er mag niet gewacht worden tot November om iets te doen
 - o Antwoord: De eerste 2 netwerkmomenten waren om jullie algemeen een breed beeld te geven op onze ideeën. Op basis van het onderzoek stemmen we af en beslissen we samen met welke concrete richting we het meest impact zullen hebben op het verbeteren van leefbaarheid. We merkten tijdens het netwerkmoment wel dat er enthousiastelingen zijn die nu al de handen uit de mouwen willen steken. Wachten tot november duurt té lang. We pakken dit zeker mee bij het verder uittekenen van de aanpak. Vanaf volgend netwerkmoment gaan we dieper in op de aanpak en concrete engagementen vastklikken. Mogelijks wordt er op verschillende sporen in kleinere groepjes gewerkt. In ieder geval werken we met jullie een werkbaar systeem/proces uit.
- Wanneer start de wijkregisseur?
 - o Antwoord: De aanwervingsprocedure wordt opgestart, maar de aanstelling zelf kan nog wel even duren. Wij hopen zelf dat de vacature ingevuld is tegen de zomer.
- CVO vraagt of ze op voorhand een zicht kunnen krijgen van waar die GGW over gaat gaan, anders vrezen ze misschien tijd te verliezen.
 - o Antwoord: We hopen dat de agendapunten die we op voorhand meegeven een goed zicht geven op wat we gaan doen. Tot nu toe bleef dit algemeen waardoor de agendapunten misschien niet tastbaar genoeg waren. Hoe meer de tijd vordert hoe meer concreet het zal gaan. Sowieso worden jullie betrokken in de programmatie van acties (november). Op dat moment worden er heel concrete engagementen uitgesproken en zal de agenda setting en wat verwacht wordt veel tastbaarder worden.
- Wordt er een overzichtelijke profielschets gemaakt van de wijk en zijn inwoners?
 - o Zo'n profielschets is handig voor iedereen die iets in de wijk wil realiseren en is een duidelijke to do.

Communicatie

- Er zijn 3 communicatieplatformen (facebook, hoplr) die nu te weinig gebruikt worden, daar is nog winst te boeken. Kunnen we waarderen wat er al is, en daarvan vertrekken? + FB Kroonmolenwijk in actie, Hoplr?
 - o Antwoord: Hoplr is een afgesloten pagina voor en door de buurt die meer mogelijkheden biedt dan een facebookgroep. Daarom zijn wij er alvast voorstander van om versterkt in te zetten op Hoplr. In de komende weken zal elke inwoner van de Kroonmolenwijk een uitnodigingsbrief voor het platform ontvangen. Verder gaan we zelf in zo veel mogelijk communicatie het Hoplr platform promoten

- Communicatie naar buiten toe?
 - Antwoord: Het moment dat we over de resultaten van het representatief onderzoek in gesprek gaan is de eerste uitnodiging die breed naar de wijk verspreid zal worden. Vanaf dan zal het project online te volgen zijn via een hoplr projectpagina (die geïntegreerd wordt op de stadswebsite).
- Communicatie doseren per partner
 - Antwoord: Hierover redeneren we graag met jullie tijdens het volgende netwerkmoment. Een werkbaar systeem en proces zal zich geleidelijk aan ontwikkelen.
- Hoe is de connectie tussen hoplr en give a day?
 - Antwoord: die is nog niet volledig duidelijk, hiervoor hebben we intern bij de stad nog af te stemmen. Er kan natuurlijk wel van Hoplr gebruik gemaakt worden om het te promoten.

Evaluëren – (politiek) draagvlak

- Is er een politieke toetsing?
 - Antwoord: Zeker, vanuit het college volgen schepen Bart De Bruyne (bevoegdheden participatie, jeugd en gebouwen) en schepen Carl Hanssens (Bevoegdheden publieke ruimte, nutsvoorzieningen, mobiliteit, stadsontwikkeling, afvalinzameling, patrimonium) labo Kroonmolenwijk op. We betrekken op strategische momenten het college. Met het labo werken we bovendien toe naar een onderbouwd advies over onze manier van werken naar alle politieke partijen (via het memorandum in 2024) en de nieuwe bestuursploeg (in 2025).
- Komt er een externe evaluatie?
 - Antwoord: De subsidiërende overheid verplicht ons om een evaluatieve stuurgroep samen te stellen. Volgend netwerkmoment roepen we concreet op wie hierin een rol wil spelen.